

«Talenter mot toppen»

Et videregående skoletilbud for morgendagens
toppidrettsutøvere

En evalueringsrapport, april 2014

Sammendrag

Talenter mot toppen (TMT) er et samarbeid mellom Rogaland fylkeskommune, Olympiatoppen Vest Norge og Rogaland idrettskrets. TMT er et studiespesialiserende skoletilbud for utøvere med store idrettslige ambisjoner. Tilbudet startet opp høsten 2010, og styringsgruppen for TMT har bestilt en uavhengig evaluering for å gjennomgå og forbedre skoletilbudet.

Evalueringen bygger på intervjuer av 32 personer fra alle ledd i TMT- tilbudet, dvs elever, foreldre, lærere, trenere og ledelse. Intervjuene ble gjennomført individuelt eller som gruppeintervju.

Det generelle inntrykket som ble gitt under alle intervjuene var at TMT-tilbudet fungerer godt og at elevgruppen og øvrige informanter jevnt over er fornøyd. I våre intervjuer ble følgende suksessfaktorer fremhevet: at elevene har et godt læringsmiljø, at det er lite frafall og at det er etablert en god kultur. Elevene påpekte at TMT-tilbudet er langt mer spisset og fleksibelt enn andre idrettstilbud. Flere informanter mener også at det er særlig gunstig at alle treningsfasilitetene befinner seg kort vei fra skolen. En annen suksessfaktor som ble fremhevet er dyktige TMT-trenere, og at totalpakken gir et godt videregående skoletilbud.

I intervjuene trekkes likevel frem flere punkter som kan gjøre TMT- tilbudet bedre. Disse punktene er i hovedsak knyttet til kommunikasjon, eller mangel på kommunikasjon, mellom involverte parter. Når skole- og treningstilbudet til 58 elever skal samkjøres med 50 trenere og kommuniseres til foreldre og et stort antall lærere, kreves mye og god kommunikasjon. Intervjuene avdekket kommunikasjonsproblemer på flere plan, bl.a. mellom klubbtrener-basistrener, skoletrener- avdelingsleder, trenerne imellom, elev-lærer og elev-trenere. Rapporten beskriver de involvertes forslag til løsninger på kommunikasjonsutfordringene og andre forbedringstiltak.

Innhold

Sammendrag	2
Innledning og mandat	4
Metode	6
Uvalg	6
Gjennomføring og utskriving av intervju	6
Styrker og svakheter ved rapporten	7
Resultater fra intervjurundene	7
Foreldre	7
Elever	9
Skole- og klubbtrenerne	11
Lærere i basistrening	13
Lærere i fellesfag/linjefag	14
Styringsgruppen	15
Oppsummering og tiltak	18
Kommunikasjon	18
Ansvarsavklaring og profesjonalisering	19
Skolefaglige forbedringer	19
Struktur og økonomi	20
Vedlegg	21
Informasjon og samtykkeerklæring	21
Intervjuguider (syv stk)	24

Innledning og mandat

Rogaland idrettskrets fikk i august 2013 utarbeidet rapporten «Talenter velger Rogaland. Talenter mot Toppen». Innledningsvis er tre avsnitt hentet fra rapporten for kort å redegjøre hvem som står bak «Talenter mot toppen» (heretter forkortet TMT), hva intensjonen med TMT er og hvem styringsgruppen for TMT består av:

«Talenter Mot Toppen (TMT) ble etablert i 2010, og er et samarbeid mellom Rogaland fylkeskommune (RFK), Olympiatoppen Vest Norge (OLTV) og Rogaland idrettskrets (RIK). Fylkeskommunen utpekte St. Svithun vgs i Stavanger som arena for utvikling av tilbudet, og sørger for finansiering. Olympiatoppen Vest Norge er faglig ansvarlig for det idrettsfaglige tilbudet. Rogaland idrettskrets administrerer opptak og engasjerer trenere, etter kriterier fra OLT og i samarbeid med særforbund/særkretser (SF/SK).»

«Intensjonen med TMT er å legge til rett for at morgendagens utøvere skal kunne kombinere skolen, og idretten sin, under optimale betingelser. Den sportslige målsetningen er at elvene skal forberedes, både fysisk og psykisk, til å tåle den treningen og belastningen som kreves for å prestere på et internasjonalt nivå.»

«TMT følges av en styringsgruppe bestående av representanter fra idrettsfag ved UiS, leder av OLTV, fylkesdirektør for utdanning i RFK, rektor og avdelingsleder ved St. Svithun vgs, daglig leder i RIK og sportskoordinatoren. Denne gruppen deltar i diskusjoner om budsjettet som skolen administrerer.»

Som en del av kvalitetssikringen av TMT ønsket styringsgruppen å gjennomføre en evaluering da det første kullet med TMT elever fullførte det tre-årige studieløpet våren 2013. Følgende personer fra Universitetet i Stavanger har utgjort denne evalueringsgruppen: Sindre M. Dyrstad (førsteamanuensis ved Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk), Rune Giske (førsteamanuensis ved Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk) og Thomas Laudal (førsteamanuensis ved Handelshøgskolen/UiS). Ingen av de involverte i evalueringsgruppen har tilknytning til TMT- tilbudet.

En oversikt over antall TMT-elever viser at av de 93 TMT elevene som er tatt opp ved Svithun vgs, har 13 elever sluttet (14%, tabell 1). I disse tallene er ikke de ni TMT- elevene som begynte på Jåttå vgs høsten 2013 inkludert. Jåttå er en videregående skole med yrkesfaglig studieretning, og ble inkludert i TMT-tilbudet høsten 2013.

Tabell 1. Oversikt over antall TMT elever som ble tatt opp i første klasse (VG1), og hvor mange som gikk ut/går tredje klasse (VG3).

Start	VG1	VG2	VG3
2010	26	23	22
2011	23	22	16
2012	25	23	
2013	19		

Mandat for evaluering av TMT

Styringsgruppen for TMT ønsker en evaluering av den administrative samhandlingen mellom avtalepartene St. Svithun vgs (Rogaland fylkeskommune), Olympiatoppen og Rogaland idrettskrets.

Vi ønsker en gjennomgang av system og rutiner, med vekt på organisering, kommunikasjon og dokumentasjon av styringsprinsippene fra opptak til gjennomføring av skoledagene.

Det bør etter vår mening som en del av undersøkelsen gjennomføres intervjuer av et representativt utvalg av utøvere (elever), foresatte, lærere, skoletrenere samt avdelingsleder, talentansvarlig og Olympiatoppens representanter.

Avgrensning

Denne undersøkelsen skal ikke undersøke de sportslige resultatene.

Den skal heller ikke undersøke de skolemessige resultatene.

Framdrift

Vi ønsker å kunne benytte resultatene av undersøkelsen til å forberede forbedringer slik at dette får effekt fra skolestart høsten 2014. Det betyr at anbefalinger må foreligge i tidsrommet primo april.

Metode

Utvalg

Det er foretatt intervju av åtte elever, fire foreldre, tre lærere i fellesfag og linjefag, tre basistrenere, seks skole- og klubbtrenerne og de som satt i styringsgruppen for TMT frem til januar 2014. Totalt er 32 personer intervjuet i perioden mars- april 2014.

Utvalget av elever, foreldre, lærere og trenere er dels foretatt strategisk og dels randomisert. For å få en spredning i idretter ble det tilfeldig trukket elever fra følgende idretter: Håndball, ishockey og fotball som er de tre lagidrettene, friidrett og svømming som er de to største individuelle idrettene, samt to små tilfeldig trukket individuelle idretter (stup og roing). Videre skulle det være to elever fra hvert klassetrinn samt to avangselever fra våren 2013. Hvilke idretter som skulle være representert fra de ulike klassetrinn, samt alle elever, ble tilfeldig trukket. Det er ikke foretatt kjønnsfordeling, men begge kjønn var representert blant elevene som ble intervjuet.

Foreldre med elever fra de to største lagidrettene og de to største individuelle idrettene ble tilfeldig trukket. Alle klassetrinn skulle være dekket, og to representanter fra tredje klasse ble valgt da disse har vært i systemet lengst. I utvalget av trenere ble følgende føringer lagt: De to største lagidrettene og de to største individuelle idrettene skulle være representert. I tillegg skulle en liten idrett med elever på høyt idrettslig nivå være representert. Det ble deretter foretatt et strategisk utvalg av trenere slik at både heltidstrenere og deltidstrenere ble inkludert. Ved valg av klubbtrener ble klubb med mange TMT elever valgt. I forhold til utvalg av lærere ble følgende føringer lagt: Erfaring med TMT-elever, ulike fag (fellesfag, realfag og samfunnsfag), samt at lærerne gjerne kunne ha vært kontaktlærer for TMT elever. I forhold til lærere i basistrening ble erfaring og ansvar vektlagt ved utvelgelse.

De som ble trukket ut til å delta fikk tilsendt informasjon og samtykkeerklæring (se vedlegg). De ble informert om at all deltagelse var frivillig og at svar ville bli anonymisert. Alle som ble trukket ut sa seg villig til å delta. Tre personer møtte av ulike årsaker ikke til intervju, og telefonintervju av disse ble foretatt på et senere tidspunkt.

Gjennomføring og utskrivning av intervju

Intervju av foreldre, lærere, elever og trenere ble gjennomført som gruppeintervju (2-4 personer) av en i evalueringsgruppen. Seks av syv intervju av representanter for styringsgruppen ble gjennomført individuelt, og to av disse intervjuene var telefonintervju. Alle intervju (utenom fem telefonintervju) ble tatt opp på bånd etter at deltagerne hadde gitt samtykke til dette. Etter at intervjuene var foretatt ble hovedpunkter notert. Disse notatene ble senere supplert ved ny gjennomlytting av intervjuene.

Styrker og svakheter ved rapporten

Hovedstyrken med denne rapporten er at et stort antall personer knyttet til ulike sider at TMT-tilbudet er intervjuet. Det er likevel viktig å lese rapporten med bakgrunn i følgende svakheter: Det er foretatt intervju med et tilfeldig, men begrenset, utvalg av både lærere, foreldre, elever og trenere. Ikke alle idretter er representert, og langt fra alle stemmer er hørt. Kun en av trenerne som ble intervjuet var kun klubbtrener (og ikke både skole- og klubbtrener). Av ressursmessige årsaker er ikke intervjuene transkribert, dvs at intervjuene i sin helhet er omgjort til skriftlig form og analysert. Dette kan ha medført at informasjon fra intervjuene har gått tapt. At kun en av evalueringsgruppens medlemmer var til stede ved hvert intervju, kan ha medført at ulike sammenhenger ikke har blitt fanget opp.

Resultater fra intervjurundene

Det generelle inntrykket som ble gitt under alle intervjuene var at TMT-tilbudet fungerer godt og at elevgruppen og øvrige informanter jevnt over er fornøyd. Dette må ligge til grunn når resultater og forbedringsforslagene leses.

Resultatene fra de fleste intervjuene starter med en liten innledning, deretter følger et avsnitt om samarbeid/ kommunikasjon og avsluttes med velfungerende faktorer og forbedringspunkter til TMT. Det er noe overlapp mellom punktene, og ikke alle intervju følger denne planen.

Foreldre

Foreldrene til TMT-elever forholder seg til et eksternt samarbeid mellom barnas skole og klubben barna er medlem av, og til et internt samarbeid mellom faglærere, basistrenere og TMT-trenere innen skolen. De opplever at deres barn er flinke og disiplinerte i idretten og at dette smitter over på skolearbeidet. Ønsket er at TMT skal gi barna så god skole- og idrettsfaglig støtte som mulig. Mange opplever at barna alene må ta ansvaret for å gi de ulike lærere og trenere på skolen den informasjonen de trenger om deres idrettsaktiviteter og om sin helsesituasjon. En del av foreldrene er engasjerte som trenere i klubber og i TMT og kan da gi sine barn hjelp. Men flertallet er ikke i en slik situasjon.

De fleste foreldre gir uttrykk for at barna har et så dedikert forhold til idretten at de har utviklet en arbeidsevne og disiplin som også kommer til nytte i arbeidet med skolefagene. Et eksempel er at flere av elevene på tredje trinnet ikke deltar aktivt i noen russefeiring fordi de ikke har tid til dette. Treningsopplegget og de skolefaglige kravene gir ikke rom for det. Foreldrene var også nokså samstemte i forhold til miljøet på hvert trinn: Det strukturerte og seriøse forholdet som elever med så gode prestasjoner har til sin idrett, oppleves som et fellesskap på tvers av idrettsgrenene innen hvert skoletrinn.

Samarbeid/kommunikasjon

Foreldrene vi intervjuet var enige om at de fikk tilfredsstillende informasjon fra skolen på orienteringsmøter som skolen selv tok initiativ til. Likevel var ikke alle fornøyd med den skriftlige informasjonen de fikk fra skolen. Det etterspørres både referater fra orienteringsmøter og skriftlig informasjon om treningsopplegget på skolen i en del sammenhenger.

Flere foreldre påpekte at kombinasjonen av store treningsdoser og videregående skole var så krevende at det forutsatte at elevene har stor grad av selvdisiplin og er villig til å bruke sin fritid til trening. Likevel er det ingen intervjuer eller samtaler med elevene før de starter på TMT som sørger for at dette blir klart kommunisert.

Så å si alle foreldre hadde inntrykk av at TMT-tilbudet kunne forbedre sin informasjonsutveksling på tre områder:

- Mellom klubbene og skolen (TMT-trenere, basistrenere og faglærere): Her er det særlig planer for stevner og konkurranser som sier noe om behovet for fravær som kan kommuniseres fra klubbene til skolen slik at eleven bare trenger å minne om dette og vise til utfyllende informasjon fra klubbene.
- Mellom trenere (både TMT og klubber) og basistrenere. Dette gjelder særlig helsetilstanden og eventuelle skadeperioder for TMT-elevne hvor det ville hjelpe basistrenerne å utforme et individuelt tilpasset treningsopplegg.
- Mellom faglærerne og alle trenere på skolen på den ene siden og de som har ansvaret for TMT på den andre siden. For å sikre at alle faglærere og trenere på skolen har god innsikt i hva TMT er, og hvilke krav som stilles til TMT-elevne, etterspørres det fra foreldrene mer skriftlig informasjon om TMT som kan distribueres til alle ansatte på skolen. Dette er viktig for å sikre likebehandling ved skadetilfeller, fravær og ved tilpasning av vurderingssituasjoner til TMT-elevnes tidsplaner.

I tillegg påpekte foreldre at faglærerne på skolen burde ha større tillit til TMT-elever når de forteller om fravær de har behov for, når de kan være ekstra trette etter særlig krevende treningsøkter/konkurranser, eventuelt når de trenger mat i etterkant av treninger. I slike tilfeller bør faglærere vise forståelse og være villig til å tilpasse sitt undervisningsopplegg i noe større grad enn hva tilfellet er i dag, mente foreldrene.

Velfungerende faktorer og forbedringspunkter

Generelt opplevde så å si alle foreldre vi intervjuet at deres barn prioriterer sin idrett veldig høyt, og at de ikke kunne fått et bedre tilbud som tillot en kombinasjon av deres idretts-satsing med et fullverdig skoletilbud. Forbedringspunktene som omtales av foreldrene dreier seg mest om informasjonen fra klubbene til skolen, informasjon fra skolen om TMT samt at en del faglærere i større grad kan være fleksible og tilby noe bedre tilpasset undervisningsopplegg for TMT-elevne.

For å sikre en så liten frafallsprosent som mulig blant TMT-elevne mente noen foreldre at man burde ha samtaler med nye elever for å bli kjent med deres individuelle behov og mål, og for å informere dem om de spesielle krav som stilles til en TMT-elev.

Kompetansenivået til TMT-trenere ble regnet som høy av de aller fleste foreldre, mens det var mer delte meninger om kompetansen til basistrenerne. Mye av dette handler om evne til å tilpasse basistreningene bedre til behovene til den enkelte elev og idrettsgren.

Et stort flertall av foreldre var enige om at det vil være en god støtte for elever om klubbene enten kunne ha oversendt elevens sesongplaner til skolene, eller mer løpende, kunne ha informert skolen om forestående aktiviteter slik at elvene ikke alene måtte være en budbringer mellom klubbtrener, TMT-trener, basis-trener og faglærere. Inntrykket foreldrene sitter med i dag er at TMT-eleven må sørge for all kommunikasjon/informasjon mellom klubb og skole. Det vil være en hjelp for både elever og lærere om klubbene gir samlet informasjon i forkant av sesongen til skolens lærere om hvilke dager elvene vil delta på idrettsaktiviteter. Særlig gjelder dette idrettsaktiviteter som hindrer eleven å følge undervisningsopplegget på skolen. Dette vil likevel bare dekke de fravær som er planlagt i god tid i forveien. Mye fravær skyldes uttak på lag og treningsleirer like før de tar til og vil ikke kunne dekkes av en slik kommunikasjon.

For å bidra til en likere behandling av TMT-elever blant faglærerne, kunne en håndbok som beskrev TMT-tilbudet og kravene til elever være viktig, foreslår noen foreldre. Dette innebærer at de som er ansvarlige for utformingen av TMT-tilbudet, i samarbeid med de skoler som har TMT-elever, tar initiativ til en slik bok.

Når TMT-elever har en såpass tett timeplan, ville det vært mulig å være mer fleksibel i forhold til fraværssøknader og oppmøtetidspunkter for skoletilbudet. Når TMT-elever er på treninger et godt stykke fra skolen og når de blir innkalt til idrettsarrangementer (gjennom laguttak m.m.) på kort varsel, ville det vært en lettelse om eleven kort kunne si fra om dette på forhånd eller i etterkant og at en formalisering med fraværssøknad fra klubben så kunne legges ved i ettertid. Her kunne man med fordel "stole mere på TMT-elevene", uttaler noen foreldre.

På tross av nevnte forbedringspunkter, så er så å si alle foreldre fornøyd med at man etablerte TMT og de vil anbefale andre kvalifiserte elever å søke dette tilbudet.

Elever

Elevene opplever gjennomgående TMT som et godt tilbud tilpasset de spesielle behov de som toppidrettsutøvere har når de samtidig ønsker studiespesialisering på videregående skole. Overgangen oppleves hard fra ungdomsskolen – både når det gjelder treningsdoser og i forhold til fritid. To elever fortalte at de trente systematisk med jevnt større doser gjennom hele sommeren før de startet på TMT for å sikre at de ville tåle de treningsdoser de visste at TMT krevde. Det ble tøft å møte kravene på TMT. Det synes likevel som om tilbudet svarer til elevenes forventninger, og fellesskapet mellom elevene innen hvert trinn fremheves.

En elev uttalte noe som virket representativt for flere:

Vi styrker hverandre på tvers av idrettsgrenene. Du er omringet av nokså seriøse/ profesjonelle

idrettsfolk. Dette gir påvirkning. Og vi er alle konkurransemennesker. Når noen gjør det bra, så inspirerer det de andre til å yte litt også.

Samarbeid/kommunikasjon

Elevene skal ha hjelp til å utvikle seg både som idrettsutøver og skoleelev fra ulike miljøer i TMT-opplegget: Klubbtrenerne, TMT-trenerne og basis-trenerne skal støtte opp om den idrettsfaglige utviklingen, mens faglærerne skal støtte dem med den ordinære undervisningen på studiespesialisering. Elevene var enige om den idrettsfaglige støtten er langt mer individuelt tilpasset og fleksibel enn skoleundervisningen. For de fleste som går på TMT i dag er kontaktlæreren den viktigste kontaktpersonen på skolen. Elevene leverer selv fraværssøknader til de faglærerne som har dem i de dagene de er fraværende. Å sørge for den nødvendige informasjon mellom klubbene og skolen syntes ikke elevene var noe stort problem. Likevel var de enige om at basistreningene kunne vært bedre tilpasset deres situasjon hvis klubbene hadde oppdatert skolen jevnlig med skriftlig informasjon om de viktigste idrettsaktiviteter de skal delta på og informere om eventuelle skader, eller andre spesielle behov som elevene måtte ha. Nå er det elevene som må gi all nødvendig informasjon om sin situasjon til både den idrettsfaglige miljøet og til lærerne i de andre skolefagene.

Elevene kan ikke langtidsplanlegge alle fravær siden mange innkallinger/uttak skjer med kort varsel. I tillegg mente noen elever at man ikke kan gi faglærer en langtidsplan da det ble mer usikkert om lærerne husket dette. Dette har medført at elevene melder i fra om fravær / utsettelsesbehov noen dager før. En elev påpekte videre at lærerne kan bli bedre på å forberede TMT-elever til utsatte prøver.

En utfordring er at elevene opplevde at tilpasningen av undervisningen til TMT-elever varierer fra faglærer til faglærer. Her er noen eksempler på dette:

- Noen skriver anmerkninger når de ikke rekker en time fra en ekstern trening, mens andre faglærere er mer forståelsesfulle, eller tolerante, og godtar dette.
- Faglærerne har ulik praksis når det gjelder muligheten til å få i seg litt mat etter en trening. Dette er generelt ikke tillatt, men TMT-elevene har spesielle behov. En del elever fortalte at de hadde fått mange anmerkninger fra lærerne om dette. Noen tillater matinntak de første 5 minutter, noen har det helt fritt, mens andre har et generelt forbud.
- Elevene hevdet også at det varierte mye fra lærer til lærer i hvilken grad man fikk ekstra støtteundervisning/veiledning til prøver som man måtte utsette på grunn av idrettsaktiviteter.

Generelt var elevene enige om at det var de faglærerne de kjente best som også gav best støtte og som var mest fleksible, og det er forskjeller i kunnskapsnivået om TMT-opplegget blant lærerne i følge TMT-elevene vi intervjuet.

Velfungerende faktorer og forbedringspunkter

På tross av en del forbedringspunkter så er den gjennomgående vurderingen fra elevene at TMT passer deres behov godt. I den ene gruppen elever vi intervjuet var det enighet om at «vi

ikke kunne fått noe bedre tilbud et annet sted». Elever i 3. trinn og tidligere TMT-elever var enige om at basis- og TMT-trenerne sin kompetanse har vært verdifulle for dem. Hovedfordelene med TMT er i følge elevene flere og bedre trenere på skolen enn de ellers ville ha fått, og et tilbud med større treningsdoser samtidig som man sikrer seg studiespesialisering. Denne kombinasjonen er unik for TMT, det er et langt mer spisset og fleksibelt tilbud enn for eksempel toppidrettslinjene, i følge informantene. Særlig likte elevene treningsøktene om morgenen: Noen elever fortalte at de på ungdomsskolen måtte gjennomføre et mer begrenset treningsopplegg før skolestart, mens de nå setter stor pris på morgentreningene i skoletiden siden det er en god måte å starte skoledagen på. Samtidig får en spredt treningsdosene utover en større tidsflate hver dag. Noen mente også at dette frigjorde mer tid på kvelden til lekser og avslapning siden man med dette opplegget kunne lette litt på treningsdosene på slutten av dagen.

Visse elementer ved TMT svarte ikke helt til forventningene. Noen elever nevnte at de ble forespeilet varm mat, men at dette tilbudet ble fjernet før de begynte på TMT. Andre syntes det var uheldig at kjønnsfordelingen var så skjev. Guttene dominerer på alle trinn. I dag er dette mest tydelig på første trinn der det er 15 gutter og 4 jenter.

Ifølge elevene handlet det viktigste forbedringspunktet om forholdet til faglærerne. De ønsket mer likebehandling fra faglærernes side når det gjaldt tilpasset undervisning og forståelse for slike ting som matbehov i timen og behovet for fravær selv med kort varslings tid. Elevene pekte på at faglærere burde hatt bedre kunnskaper om TMT og at dette kunne være skriftlig tilgjengelig. Det var også et ønske om at faglærerne hadde mer informasjon om elevenes behov, selv om en sesongplan med alle aktiviteter ikke dekker hele dette behovet siden uttak ofte skjer på kort varsel. I tillegg kan det være behov for en mer positiv holdning til TMT hos noen av faglærerne, i følge elevene vi intervjuet.

Når det gjelder frafallet på syv elever på tredje trinn (hvor det er 16 av opprinnelige 23 elever igjen), mente medelever at dette handlet om mangel på motivasjon. Det ble påpekt at frafallet ikke skyldtes konflikter mellom dem og ansatte på skolen, eller et generelt prestasjons- eller forventningspress i forhold til idrett. Elever som slutter orker ikke å bruke så mye tid på idrett og å ha så lite fritid igjen når trening og skolearbeid er fullført. Her kunne det vært en ide å gi mer presis informasjon til nye elever om hva som kreves av en TMT-elev.

Skole- og klubbtrenerne

Å utvikle toppidrettsutøvere kan betraktes som et puslespill med svært mange brikker. Foruten utøveren selv vil skole- og klubbtrenerne være de viktigste personene for å kunne legge dette puslespillet. Innen coachinglitteraturen sier $\frac{2}{3}$ av toppidrettsutøverne at treneren har en stor del av æren for suksessen til aktive. Topputøvere forteller også at en langvarig og positiv relasjon til treneren har vært en forutsetning for en positiv, idrettslig utvikling. Fra et idrettsfaglig perspektiv kan vi si at det er i møtet mellom elevene og trener(e) den idrettslige utviklingen faktisk skjer.

Samarbeid/kommunikasjon

Det generelle hovedinntrykket fra intervjuene er positivt og informantene opplever både at samarbeidet og kommunikasjonen er god. En av informantene uttrykte: "Det som gjør at det fungerer bra det er at vi har gode folk."

Forutsetningene for et godt samarbeid og god kommunikasjon idrettene imellom virker imidlertid å være svært ulikt. I flere av idrettene er ofte skoletrener og klubbtrener er en og samme person mens i andre idretter er det en skoletrener og mange klubbtrener. To av informantene uttrykte at ansettelsesforholdet gjør kommunikasjon utfordrende. En fortalte at han hadde tre arbeidsgivere. En annen skoletrener fortalte at en timelæreransettelse gjør at det er mer vanskelig å ta del i skolens vanlige drift. For begge dreier dette seg om at de er betalt for å gjennomføre treninger, og når den er ferdig venter en annen arbeidsgiver. De blir dermed ikke involvert i videreutviklingen av TMT-tilbudet.

Gjennomgående opplever klubb- og skoletrener kommunikasjonen og samarbeidet mot avdelingsleder og ansvarlig fra idretten som positivt. Samtlige informanter opplyser at de får raske svar fra ledelsen på henvendelser.

Flere av informantene peker på at samarbeidet mellom klubbtrener og skoletrener er utfordrende. En skoletrener hadde innkalt ulike klubbtrener til trenermøte, men ingen kom. Dette var ikke betalt arbeid, eller noe trenerne måtte være med på.

De kommunikative utfordringene er primært knyttet til hvor mye belastning utøveren utsettes for. Håndball har en spesiell utfordring hvor kommunikasjonen mellom skoletrener og klubbtrener i all hovedsak går gjennom eleven. Kampaktiviteten for mange spillerne er stor og den totale belastningen på spillerne er vanskelig å avdekke. Det uklart hvem som har det totalt ansvaret for utøvere og det kan stilles spørsmål om spillerne har kompetanse til å vurdere dette selv.

Innholdet i basistreningen ble berørt av en av informantene. I utgangspunktet dreier dette seg om ulike forventninger til innholdet i disse timene, og at elevene har ulike utgangspunkt. Informantene snakker her om at basistreningstilbudet kanskje burde skreddersys til den enkelte idrett.

Både skole- og klubbtrener uttrykte at de hadde lite å gjøre med lærere i andre fag. Ingen fortalte om vansker knyttet til samarbeid og kommunikasjon. De mente også at det var «De rette lærerne», dvs lærerne som var mest positive til TMT, som har TMT elevene. Trenerne har få henvendelser fra foreldre, og de har mest kontakt med foreldre før søknaden til TMT sendes. I tillegg har de noe kontakt på treningsfeltet og i forbindelse med konkurranse.

Innholdet i fellesmøter rapporteres å inneholde litt program og litt mingling. Til å begynne med presenteres noe faglig innhold mens den siste perioden lite faglig, og mye løst prat. Det brukes lite tid i fellesskap til evaluering av trening og konseptet som helhet. Det virker som om mye av planleggingen er basert på nær fremtid, og å planlegge de tre årene samlet er i liten grad tematisert. En av informantene problematiserte at møtetid er lagt i treningstid. Dette ble ansett for å være uheldig.

Forbedringspunkter

Forslag til forbedringer fra informantene:

- a) Flere av informantene pekte på at det var viktig å tenke på en profesjonell utvikling av trenere/skoletrenere.
- b) Mer tidsressurs til ledelse av samhandling mellom trenere.
- c) En av informantene fra lagidretten uttrykker et sterkt ønske om en større tidsressurs til følge opp enkelte utøvere.
- c) TMT's webside er svak og bør forbedres.
- d) Forslag til forbedringer av det faglige tilbudet var knyttet til at:
 - Elevene kan for lite om trening.
 - Større grad av optimalisering (individualisering) av tilbudet.
 - Ingen idrettspsykologi.
 - Mer midler til testing.
 - Mer veiledning knyttet til styrketrening.
- e) Enkelte av informantene tematiserte også behovet for en profesjonalisering av klubbene.
- d) En av informantene pekte betydningen av å opprettholde idrettslige krav i andre og tredje klasse.

Lærere i basistrening

Det var en klar formening om viktigheten av å skape selvstendige idrettsutøvere da mange elever har flere trenere å forholde seg til. Tid til bl.a. grunnleggende treningslære ble etterlyst. Det gjennomføres felles fagsamlinger hver sjette uke for elever i andre og tredje klasse, men det ble stilt spørsmål om hvor godt læringsutbyttet disse samlingene gir. Det var også et ønske om at faglærere fikk mulighet for faglig påfyll i form av seminarer, turer til toppidrettscenteret o.l.

Samarbeid/kommunikasjon

Når enkelte idretter er fraværende på frokostmøtene som arrangeres, blir basistreningene ikke koordinert med klubbtrener. Antallet basistrenere (nå 7 stk) har økt i takt med antallet TMT-elever, og det er vanskelig å finne tid til basistrener-samlinger for å koordinere undervisningen. Det bør vurderes å sette av timerressurser til dette.

Informasjon/rapporter vedrørende TMT bør gis videre til lærerne. Det ble også påpekt at TMT elever på VG3 må få god rådgiving i forhold til videre studietilbud og idrettskarriere.

Velfungerende faktorer og forbedringspunkter

Suksessfaktorer som ble trukket frem var tilretteleggingen av TMT-treningene i skoletiden, at TMT-elevne får økt treningstilbud, og at dyktige skoletrenere er knyttet til TMT-tilbudet. Kommunikasjonen mellom basistrenere og enkelte klubbtrener bør forbedres. I forhold til klubbtrener for elever i første klasse var dette uproblematisk da disse elevene trenger generelle ferdigheter som basistrener ikke trenger å koordinere med klubbtrener. Ønsket fra basistrenerne var at basistreningene i andre og tredje klasse kunne bygge opp under elevenes teknikk i de ulike idrettene. Dette krever at klubbtrenerne videreformidler hva elevene trenger å jobbe med, og at elev, basis-, skole-, og klubbtrener i fellesskap blir enig om hvordan en best

kan benytte basistreningene.

Det ble også etterlyst en klar overordnet struktur på hele elevenes treningsopplegg (en utviklingstrapp) som ligger til grunn for hele TMT-løpet, og en presisering om hvem som har hovedansvaret for elevenes treningsopplegg.

Frokostmøtene kan få en tydeligere ledelse, hvor det tilrettelegges bedre for diskusjoner rundt enkeltelevers treningsopplegg. Ulike løsninger på hvordan en kan øke tilstedeværelsen av ulike klubbtrenerne bør diskuteres nærmere.

For å øke TMT elevenes teoretiske kunnskap (som ble påpekt er lavt), var et forslag at en bruker en av de tre timene skoletrener disponerer onsdager til vekselvis teori og kroppsøving annen hver uke. Da elevene i andre og tredje klasse har få fellestimer, ble det påpekt at dette kunne styrke klassefølelsen, trivsel og mulighet til å lære mer av de ulike idrettene.

Lærere i fellesfag/linjefag

Fellesfag/linjefag- lærerne som ble intervjuet gav uttrykk for at det er viktig at lærerne som underviser TMT-elever er fleksible. Med dette menes at TMT elever vil ha behov for å gjennomføre prøver på andre tidspunkt eller lokaliteter, de trenger tidvis å gå tidligere/ komme senere til skoletimer for gjennomføring av trening/konkurranser.

Lærerne mener at det er viktig å tilrettelegge for at TMT elever gjennomfører mer arbeid på skolen slik at de har mindre hjemmearbeid, da dette letter elevens hverdag. Ved lengre fraværsperioder gis elever støtte for å ta igjen tapt skolearbeid. Noen lærere har timer til dette i arbeidsplanen.

Lærernes generelle inntrykk er at elevene enten klarer seg godt, eller så sliter de med å kombinere skole og idrett på en god måte. Det er få i midtsjiktet. De som er motiverte og strukturerte klarer å kombinere idrett og skole på en god måte, mens elever som ikke planlegger godt nok, eller har lav motivasjon i forhold til skolearbeid ofte faller igjennom. Dette kan skyldes at timeplanen er kompakt og at det er lite rom for å «falle bakpå».

Lærerne uttrykte også viktigheten av at en ikke fyller opp TMT klassene (både i 1., 2. og 3. klasse) med elever som ikke har forutsetninger for å gå der, da disse drar ned arbeidsmiljøet i klassen.

Samarbeid/kommunikasjon

Dersom noe ikke fungerer i forhold til enkelte TMT elever, så tas dette opp med kontaktlærer som evt. tar dette videre med avdelingsleder. Dette er en linje som fungerer godt.

I forhold til informasjonsflyten fra klubb til lærerne, så bemerkes det at enkelte klubber gir lite informasjon i forhold til treninger og konkurranser. Det ble også bemerket at relevant informasjon som gis fra klubb til avdelingsleder bør også gis direkte til kontaktlærere.

Velfungerende faktorer og forbedringspunkter

Lærerne mente at noe av det som fungerte best med TMT, er fleksibiliteten. Fleksible lærere

som tilpasser skoletilbudet etter idrettsaktivitetene fungerer godt for selvstendige elever med god struktur. Det ble også påpekt at dette kunne være et paradoks da skolesvake elever ofte trenger en fast struktur i sin skolehverdag. Fleksibiliteten i TMT-systemet som er positivt for noen, kan derfor være en utfordring for andre.

Det påpekes også at mens noen idretter legger godt til rette for skolearbeid på treningsleir, så er det andre idretter som ikke har avsatt tid til skolearbeid på slike samlinger.

Styringsgruppen

For å ivareta anonymiteten i størst mulig grad er uttalelsene tematisert uavhengig av informantene. Noen synspunkt er derfor delte. Evalueringsgruppen har etter beste evne trukket ut hovedinnholdet fra de ulike intervjuene.

Flere av partene uttrykker viktigheten av at TMT skal kun være for de beste, og at klassen ikke bør fylles opp med de nest beste. I oppstartsfasen hadde en fokus på at de beste måtte bli flere, mens nå er fokuset at de beste må bli bedre.

En informant hadde et inntrykk av at de individuelle idrettene har et bedre miljø for å utvikle gode utøvere enn fotball og håndball. Dette handlet etter hans mening om treningsmengde og treningskvalitet. Det ble fremhevet at Viking fotball burde vært inkludert i TMT, og at det var synd at disse elevene trener mindre enn TMT-elevne.

Samarbeid/kommunikasjon

Diskusjonene i styringsgruppen dreier seg i all hovedsak om hvilke idretter som skal tilbys og økonomi. Alle i styringsgruppen har uttrykt at samarbeidet mellom alle involverte parter fungerer godt, og at styringsgruppen er velfungerende som et rådgivende organ. En av partene foreslo likevel at en bør se på en reorganisering av styringsgruppen og mandatet. Det ble stilt spørsmål om styringsgruppen burde bli et formelt styre med bl.a. politikere fra fylkesutvalget, ungdomsrepresentanter, representanter fra RIKs styre og fra UiS. Det var ikke et ønske om at styret i fremtiden skal kunne overstyre rektor, men behandle saker av prinsipiell betydning. Begrunnelsen er at ny styringsform vil kunne forankre TMT-konseptet på en bedre måte. Finansieringen vil da også kunne løftes fra et administrativt nivå til et politisk nivå.

En av partene uttrykte at noe av det som har vært avgjørende for at samarbeidet mellom idretten og skolen har fungert, er at rektor/avdelingsleder har innblikk i hva idretten krever og at talentansvarlig har innblikk i hva skolen krever. Det ble uttrykt at St. Svithun vgs har gjort en god jobb med å organisere tilbudet og gjort prioriteringer som har gitt TMT gode rammevilkår.

Det ble også ansett som viktig at det er et utvekslingsforhold mellom TMT, toppidrett og idrettsfag ved skolen, og at de ikke er konkurrerende retninger. Det bør også være et utvekslingsforhold mellom TMT og de ulike klubbene gjennom klubbtrener.

Det ble pekt på at de organisatoriske utfordringene i all hovedsak dreier seg om mange involverte og kommunikasjonen mellom disse. Det er behov for å gi samme informasjon til alle involverte. Et stort antall involverte medfører betydelige belastninger for avdelingsleder for TMT og det er en fare for at informasjonen stopper i dette leddet. Avdelingsleder for TMT er en svært viktig premissleverandør for det operative produktet. I praksis betyr dette at han eller hun blir bindeleddet kommunikativt mellom styringsnivået og lærere, elver, trenere, foreldre. Flere trekker frem at avdelingsleder for TMT har mange og omfattende arbeidsoppgaver og skal i tillegg følge opp et stort antall kontakter.

Kritikk fra foreldre/elever oppstår i hovedsak ved mangel på kommunikasjon og når foreldre/elver ikke har tatt helt innover seg hva det vil si å være TMT- elev. Mangel på fleksibilitet, opphopning av prøver og for stor belastning fra enkelte skoletrenere er også tema som fremkommer. Når lærere rapporterer vanskeligheter, er det som oftest knyttet til elever med dårlig holdning.

Kommunikasjonen mellom klubbtrenerne og skoletrenere er en stor utfordring i noen idretter, og spesielt i håndball hvor ingen har et helhetlig ansvar. Håndballen har også mange klubbtrenerne som ikke kommer til inviterte møter.

Et annet kommunikasjonsspørsmål er hva en skal gjøre med skadde utøvere. Det er tilfeldig hvem av de involverte som kommuniserer godt og der er behov for felles strategi. Dette punktet er viktig med tanke på utvikle helheten i TMT – tilbudet.

Økonomi

Det var delte meninger angående de økonomiske rammene for TMT-tilbudet. Flere uttrykte at de økonomiske rammene er forutsigbare og det er stor grad av frihet innenfor disse rammene. Andre påpekte at den administrative arbeidsmengden har økt mye siden starten da en nå har tre TMT klasser i tillegg til tilbudet på Jåttå. Det ble uttrykt bekymring for at finansieringen ikke gir tilstrekkelige rammer for den administrative delen, samt økonomi til å kunne betale involverte trenere til å kunne samhandle.

Velfungerende faktorer

Positive faktorer ved TMT er at elevene har et godt læringsmiljø, det er lite frafall og at det er etablert en god kultur som også har gitt en økning av deltagere i internasjonale mesterskap. Dette kan skyldes at en har truffet godt med tilretteleggingen og at det er de rette elevene som er tatt opp.

Flere påpeker riktig lokalisering av TMT i forhold alle treningsfasilitetene som befinner seg kort vei fra skolen. En annen suksessfaktor som ble fremhevet er dyktige TMT-trenere, og at totalpakken gir et godt videregående skoletilbud.

Forbedringspunkter

Styringsgruppen hadde selv mange forslag til forbedringer, og følgende punkt ble fremhevet:

- a) En kan jobbe mer med å forbedre kommunikasjonen i hele kontaktlinjen. For å forbedre kommunikasjonen mellom skoletrener og klubbtrener kan de best kvalifiserte skoletrenerne være coach for 2-3 klubbtrener. Dette vil kunne øke samhandlingen mellom skole og klubb. Skoletrener må være dyktig og en autoritet innen sin idrett som klubbtrener faglig kan se opp til. Viktig at også klubbtrener er «medeiere» av TMT, slik at det som skjer på skole og i klubb samstemmes. Klubbtrener bør også delta på samlinger, både for TMT-eleven(e) sin del og for at trener kan overføre erfaringer fra TMT- elever til andre unge i samme klubb.
- b) Foreslåtte løsninger på kommunikasjonsproblemet var:
 - Å redusere antall involverte rundt TMT.
 - Se på tidspunkter for trenermøter.
 - Å intensivere arbeidet med å informere klubber og trenere i forkant med tanke på hvordan TMT fungerer.
- c) En avdelingsleder med ansvar kun for TMT.
- d) En bedre samhandling mellom trenere og lærere (i fellesfag og linjefag) vil øke forståelsen for at elevene både skal prestere på skole og i idrett. Trenere kan gi praktisk info om hva de driver med, og lærere vil kunne gi pedagogiske tips i forhold til elevenes læring, samt informere om elevforhold som kan være relevant.
- e) Viktig å være tydeligere på mål og visjoner ovenfor alle involverte (både lærere, trenere og elever).
- f) Foreta en tydelig forventningsavklaring før eleven begynner på TMT. Elevene må vite hvem dette tilbudet er for, hva som kreves av trening og skolejobbing, hvordan skadeoppfølgingen er osv. Dette tiltaket ble nevnt av flere informanter.
- g) Treneransvaret må klargjøres. Det må være klart hvem som har hovedansvaret for eleven, og hvilke treninger som har prioritet. Skoletreningene (med gode trenere) skal ikke drive restitusjonstrening, eller formasjonstrening. Individutvikling skal være hovedfokus på skoletreningene. En kan gjøre en bedre jobb med å legge til rette for at klubb-, skole- og basistrener samkjører de ulike elevens treningsopplegg.
- h) Det bør også lages en "TMT- håndbok" hvor alle prosedyrer og retningslinjer er dokumentert, og som klargjør hvem en skal lytte til ved faglige uenigheter.
- i) Det bør finnes større rom i TMT-tilbudet for å utvikle elevene i forhold til hva som kreves av en toppidrettsutøver. I første klasse kan mer av treningstiden brukes på å skape selvstendige utøvere ved for eksempel lage sesongplan (sammen med trener), gi elevene økt målforståelse og hva som kreves for egen utvikling, samt mer teori rundt generell treningslære.
- j) TMT bør jobbe langsiktig med en strategi for hvilke linjer som skal inngå i TMT, og dette må sees i forhold til satsingen på de andre idrettslinjene i den videregående skole.
 - Det bør nedfelles i prosedyrer og opptakskrav at før nye idretter inkluderes i TMT, må bestemmelsen om dette være forankret i idrettens særforbund. Det er også særforbundet som bør prioriterer søkere til TMT, ikke krets eller klubber.
- k) Det kan jobbes med en grundigere idrettspolitisk, skolepolitisk og levekårpolitisk forankring for TMT-tilbudet.

- l) Det ble også fremhevet at TMT- elever bør søke om opptak, basert karakterer og idrettslig ferdighet hvert år. Dette for å holde det idrettsfaglige nivået i klassen oppe slik at det er de best kvalifiserte elevene som til enhver tid går på TMT.
- m) Det kan vurderes om trenere burde ha en roteringsordning for å skape større utvikling. Tanken er at en skal unngå at trenere som har vært i TMT-systemet lenge, ikke "stivner". Evalueringsgruppen bemerker at dette forslaget vil kunne gi større administrative og kommunikative utfordringer.
- n) Testregimet på skolen må individualiseres ved å spørre: Er denne testen relevant for den enkelte idrett?
- o) TMT- tilbudet bør utvikles til å kunne ha en tettere oppfølging av den enkelte elev.
- p) Elevene på Jåttå er tilknyttet forskjellige klasser. Etter morgentreningene fordeles disse i klasser som startet med sine timer mens morgentreningene pågikk. I praksis betyr dette at de kommer inn i klassen midt i et undervisningsforløp. Dette er komplisert og kan virke forstyrrende. I tillegg mister elevene undervisning. En foreslått løsning er å etablere en egen klasse eller at skoletreningen for disse elevene avsluttes slik at de når andre økt som begynner kl.10.00.

Oppsummering og tiltak

I dette kapittelet oppsummeres kort hovedpunkt som flere involverte har kommentert. Tiltak som foreslås kommer i hovedsak fra de som er blitt intervjuet. Noen tiltak er også foreslått av evalueringsgruppen. Merk at mange av forbedringspunktene nevnt i resultatkapittelet ikke gjentas her.

Kommunikasjon

Det største forbedringspotensialet til TMT ligger i å styrke kommunikasjonen mellom alle involverte aktører i TMT.

- a) Det etterspørres mer informasjon fra klubbene til skolen. Dette kan skyldes at klubbtrenerne ikke har avsatt resurs til dette, eller har fått «TMT-informasjon» som et direkte ansvar.
- b) Foreslåtte tiltak går i hovedsak ut på at det settes av ressurser til samhandling, eventuelt at klubbtrenerne tilbys coaching fra utvalgte skoletrenere.
- c) Flere aktører påpeker at basistreningene kan tilpasses bedre til hver enkelt elevs behov. Løsningen basistrenerne selv peker på er bedre kommunikasjon mellom involverte trenere, slik at basistreningene bygger opp under elevenes teknikk.
- d) Foreldre foreslår tre relevante områder hvor informasjonsutvekslingen kan forbedres. Se kulepunkter side 8.
- e) Elever ønsker mer likebehandling fra faglærernes side. Dette handler om hvordan skolen informerer lærerne om hvilke regler som skal gjelde.
- f) Foreldre og representanter fra styringsgruppen nevner begge at det bør utarbeides en TMT- håndbok.
- g) Forventningsavklaringen i forhold til nye elever bør være grundig og systematisk, dvs. alle sider av det å være TMT-elev bør formidles.

- h) Både trenere, foreldre og lærere ønsker mer informasjon omkring selve TMT-tilbudet og alt som skjer rundt TMT. Det foreslås fra evalueringsgruppen side at både styringsgruppereferater og TMT-rapporter gjøres lett tilgjengelig for alle involverte. Denne informasjonen kan formidles sammen med all annen informasjon (TMT-håndbok, treningstider, konkurranser og lignende) på en oppdatert web-side. Funksjonelle løsninger på hvordan denne siden forblir oppdatert bør diskuteres.
- i) Fellesmøtene med trenerne bør planlegges med tanke på faglig innhold, og samkjøring av treningsopplegg. En mulighet kan være at det etableres en arbeidsgruppe som utvikler et forslag til innhold for 8-10 møter. Dette er en av de få møteplassene for trenerne og en tydelig plan på *hva* som er relevant å kommunisere i disse møtene er viktig med å tanke på fremme kvaliteten på disse møtene.

Ansvarsavklaring og profesjonalisering

- a) Det er viktig å foreta en tydelig avklaring, ovenfor alle ledd, om det er klubb- eller skoletrener som har det overordnede ansvaret for hver enkelt TMT- elev. Dette er det nå ulik formening om, og det betyr mye i forhold til koordinering av elevenes treningsopplegg og totale belastning.
- b) Innen idretter med mange klubbtrener kreves en gjennomgang av TMT-systemet. Dette gjelder kanskje spesielt håndball. Kan en få til faste møtetidspunkt mellom klubbtrener og skoletrener? Bør TMT-elever spredt i mange håndballklubber samles i en eller to klubber for å redusere antall involverte, øke kvaliteten og lette samhandlingen?
- c) Hvordan kan TMT-systemet gi skole- og basistrenere en videreutvikling i form av kurs, coaching og feedback på egen treningsgjennomføring?
- d) Opplysninger fra informantene tyder på at avdelingslederrollen er tillagt for omfattende arbeidsoppgaver (som går langt utover TMT-arbeidet) og det bør diskuteres hvordan avdelingsleder for TMT kan avlastes. En organiseringsform hvor avdelingsleder støtter seg på en skoletrener som har ansvar/ oppfølging for lagidrett og en som har ansvar/oppfølging av individuelle idretter, bør kan være en mulig løsning.

Skolefaglige forbedringer

- a) Det bør diskuteres om læringsutbytte fra elevenes fagsamlinger er tilfredsstillende, eller om tiden bør benyttes på andre måter da elevenes generelle idrettsteoretiske kunnskaper er lave.
- b) Flere parter nevner at overgangen mellom ungdomsskole og TMT er stor. For å redusere risikoen for belastningsskader er det foreslått at noe av treningstiden i starten brukes til generell treningslæreteori og til å øke kunnskapen omkring det å være toppidrettsutøver.
- c) Det bør utarbeides felles retningslinjer for hvordan skolearbeid på treningsleir bør legges opp.
- d) Både foreldre og elever nevner at enkelte faglærere må ta større hensyn til trening og konkurranser. Ingen nevner situasjoner hvor skolen bør ha prioritet. Dette bør også diskuteres slik at partene her har en felles forståelse.

Struktur og økonomi

- a) Flere av forbedringspunktene nevnt i resultatkapittelet handler om hvilken retning TMT bør gå videre. Dette bør diskuteres nøye i styringsgruppen og langsiktige visjoner bør prioriteres. Eksempler er økonomiprioriteringer og mandat til styringsgruppen.
- b) Flere påpeker viktigheten av at det ikke tas opp flere elever på TMT enn de som er kvalifisert. Gjennom intervjuene virker det likevel som om dette er et punkt som bør diskuteres. Vil skolen og fylkeskommunen synes det er ok med et lavt antall TMT-elever over flere år? Hvor går smertegrensen?

En visjon som fremkom under intervjuene var at TMT- modellen skal bli så bra at det uttales: «Se hvordan de gjør det i Stavanger, der får de det til». Et ønske var at det på sikt ble utviklet en helhetlig plan for alle idrettslinjene i Rogaland med tydeligere skoleprofil. TMT kan organiseres på tvers av de videregående skolene i Rogaland, hvor hver skole har sin idrett. En annen uttalte at en desentralisering av TMT-modellen kan inkludere skoler i nærmiljøet til de ulike talentene. Ungdomsskoler kan også inkluderes i en langsiktig strategi for både TMT og øvrige idrettslinjer.

Vedlegg

Informasjon og samtykkeerklæring

Forespørsel om deltakelse i evalueringen av

“Talenter mot Toppen”

Bakgrunn og formål

Hensikten med denne studien er å evaluere hvordan «Talenter mot Toppen» (TMT) fungerer med hensyn til organisering og kommunikasjon for alle involverte parter (elever, foreldre, lærere og St.Svithun (Rogaland fylkeskommune), Olympiatoppen og Rogaland idrettskrets).

Styringsgruppen for TMT har bedt om at ordningen evalueres da det er 3 ½ år siden tilbudet først ble gitt, og en ønsker gjennom evalueringen å se på hva som fungerer godt og hva som kan forbedres.

Evalueringsutvalget består av tre personer fra Universitetet i Stavanger: Sindre M. Dyrstad, Rune Giske (begge fra Institutt for grunnskolelærerutdanning, idrett og spesialpedagogikk) og Thomas Laudal (Handelshøgskolen ved UiS).

Elevene som er spurt om å delta er tilfeldig trukket elever fra 1., 2. og 3. klasse som representerer ulike idretter. Foresatte er tilfeldig trukket ut fra alder og idrett til elevene. I tillegg vil sentrale personer (lærere, trenere og ledere) fra avtalepartnerne bli spurt om å delta.

Hva innebærer deltakelse i evalueringen?

Evalueringen vil basere seg på intervju med ulike aktører, og vil bli tatt opp. Intervjuene vil vare fra ca. 20-45 min og spørsmålene vil omhandle hvordan TMT- tilbudet oppleves.

Om du tar kontakt så vil du kunne få tilsendt intervjuguiden på forhånd.

Hva skjer med informasjonen om deg?

Alle personopplysninger vil bli behandlet konfidensielt. Prosjektgruppen fra UiS vil anonymisere uttalelser fra personene som deltar. Lyddopptak vil bli oppbevart forskriftsmessig på enhet med passordbeskyttelse.

Dersom enkelte uttalelser vil kunne bli sporet tilbake til deg som person, vil vi på forhånd avklare om det er ok for deg å bli sitert.

Evalueringen gjennomføres vårsemesteret 2014, og alle koblingsnøkler mellom ditt navn og data slettes etter at prosjektet er publisert eller senest 20.06.2019.

Frivillig deltakelse

Det er frivillig å delta i studien, og du kan når som helst trekke ditt samtykke uten å oppgi noen grunn. Dersom du trekker deg, vil alle opplysninger om deg bli anonymisert

Dersom du ønsker å delta eller har spørsmål til studien, ta kontakt med
Sindre M. Dyrstad, Universitetet i Stavanger

Email: sindre.dyrstad@uis.no

Tlf: 51 83 34 43

Studien er meldt til Personvernombudet for forskning, Norsk samfunnsvitenskapelig datatjeneste AS.

Vennligst signer på neste side

Samtykke til deltakelse i evalueringen av «TMT»

Jeg har mottatt informasjon om studien, og er villig til å delta

(Signert av prosjektdeltaker, dato)

Dersom du er under 18 år, ber vi at en av dine foresatte signerer under

(Signert av foresatt, dato)

Intervjuguider (syv stk)

Intervjuguide for lærere fellesfag- Evalueringen av TMT

Bakgrunnen for intervjuet:

Vi har fått i oppdrag av styringsgruppen for TMT å evaluere organisering av tilbudet og kommunikasjon mellom de ulike aktørene. Evalueringen skal *ikke* omfatte de sportslige resultatene eller skolerultatene til elevene som er med her. Men indirekte vil det gjøre det siden oppdraget omfatter organiseringen av tilbudet som igjen kan påvirke mulighetene til å lykkes både med skolefagene og med idrettssatsingen.

Intensjonen med TMT er å legge til rett for at morgendagens utøvere skal kunne kombinere skolen, og idretten sin, under optimale betingelser.

Vi tenkte å dele intervjuet i to deler: Først litt om hva TMT-tilbudet krever av deg som lærer, deretter hva slags hovedinntrykk du per i dag har av TMT-tilbudet.

1. Tilrettelegging for TMT-elever

- a. Er det administrative eller organisatoriske forhold ved TMT elevene som medfører merarbeid knyttet til forberedelse og gjennomføring av undervisning sammenlignet med andre elever?
 - i. Irritasjonsmomenter?
 - ii. Timeplantekniske utfordringer?
 - iii. Hvilke type tilrettelegging mener dere kreves for at elevene skal kunne ha optimale betingelser?
 1. I hvilken grad gjennomføres dette?
- b. Er det en klar linje på hvordan dere kan ta opp ting som ikke fungerer?
 1. Fungerer dette?
- c. Hva er ditt inntrykk av informasjonsflyten mellom ledelse, lærer og elev?

Hvis noe konkret trekkes fram:

 - i. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?
 - ii. Får du nok informasjon om de enkelte?
- d. Er det andre faktorer i forhold til samarbeid/koordinering du vil peke på?

2. Inntrykket av TMT per i dag:

- a. Hva er ditt inntrykk av elvenes læringsutbytte av trening og skolefag? (Hvordan elvenes skolehverdag fungerer inkl samkjøring mellom trening og skolefag).

Hvis noe konkret trekkes fram:

 - i. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?
- b. Er det «de rette elvene» som er tatt opp på TMT?
- c. Problemer i forhold TMT og andre idrettselever ved skolen?
- d. Hva er det som fungerer best ved TMT-tilbudet?
 - i. Hvem, eller hva, er det som bidrar til at dette fungerer godt?

- e. Hva er det som fungerer minst bra synes du?
 - i. Hva tror du er årsaken til at dette ikke fungerer?
 - ii. Hva tror du skal til for å forbedre det du nevner her?

3. Til slutt: Er det noe du kommer på som har med TMT å gjøre som vi ikke har vært inne på?

Intervjuguide for foresatte - Evalueringen av TMT

Bakgrunnen for intervjuet:

Vi har fått i oppdrag av styringsgruppen for TMT å evaluere den **administrative samhandlingen** ved TMT-tilbudet. Det vil si hvordan du/dere synes dette fungerer i forhold til den støtten barna deres får til å kombinere skole og trening og hvordan de ulike partene i prosjektet samarbeider. Evalueringen skal *ikke* omfatte de sportslige resultatene eller skoleresultatene til elevene som er med her. Men indirekte vil det gjøre det siden oppdraget omfatter organiseringen av tilbudet som igjen kan påvirke mulighetene til å lykkes både med skolefagene og med idrettssatsingen.

Vi tenkte å dele intervjuet i tre deler: Først litt om ditt inntrykk av inntaket. Så litt om ditt inntrykk av hvordan de ulike partene i TMT-tilbudet samarbeider og til slutt hva slags hovedinntrykk du per i dag har av TMT-tilbudet.

1. Inntaket

- a. Hvordan hørte du om TMT-tilbudet? (Kilde / situasjon)
- b. Hva tror du var de viktigste grunnene til at ditt barn valgte å søke TMT?
Momenter vi ber om kommentarer til:
 - i. Sportslige ambisjoner?
 - ii. Muligheten til å prioritere skolefagene selv med store treningsdoser?
 - iii. Annet?
- c. Synes du det virker som om utvalget av elever til TMT var rettferdig – riktig? Var det de riktige som ble valgt?
Hvis ikke, eller hvis i tvil:
 - i. Hva tenker du på da? Hvordan burde det vært?

2. Inntrykket av samarbeidet og koordineringen mellom partene i TMT-prosjektet:

- a. Hvem er viktigste kontaktperson(er) for ditt barn på skolen hvis hun/han har spørsmål angående noe som angår TMT prosjektet?
Vi kan nevne:
Sportskoordinator, TMT- trener, basistrener, din lærer, avdelingsleder eller rektor?
- b. Hvordan fungerer samarbeidet mellom trenerne på skolen og klubb-treneren(e)?
Hvis noe konkret trekkes fram:
 - i. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?

- c. Hvordan fungerer samarbeidet mellom fellesfaglærerne og trenerne på skolen slik du oppfatter det?
Hvis noe konkret trekkes fram:
 - i. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?
- d. Basert på dine erfaringer, hvordan fungerer samarbeidet og informasjonen mellom skolen og de foresatte til barn som er med i TMT?
 - i. Har du forslag til hvordan denne kontakten/samarbeidet kan forbedres?
- e. Er det andre problemer med samarbeid eller koordinering som du vil peke på?

3. Inntrykket av TMT per i dag:

- a. Lever dette skoletilbudet opp til det inntrykket du og ditt barn fikk fra den skriftlige og muntlige informasjonen før han/hun begynte?
Hvis ikke:
 - i. Hva er forskjellig?
 - ii. Hvilke informasjonskilder sikter du da til?
- b. Får du som foresatt tilstrekkelig informasjon om treninger og annet som angår TMT?
 - i. Utdyp.
- c. Hva er det som fungerer best ved TMT-tilbudet?
 - i. Hvem, eller hva, er det som bidrar til at dette fungerer godt?
- d. Hva er det som fungerer minst bra synes du?
 - i. Hva tror du er årsaken til at dette ikke fungerer?
 - ii. Hva tror du skal til for å forbedre det du nevner her?

4. Til slutt: Er det noe du kommer på som har med TMT å gjøre som vi ikke har vært inne på?

Intervjuguide for elever - Evalueringen av TMT

Bakgrunnen for intervjuet:

Vi har fått i oppdrag av styringsgruppen for TMT å evaluere den **administrative samhandlingen** ved TMT-tilbudet. Det vil si hvordan du synes dette fungerer i forhold til den støtten du får til å kombinere skole og trening og hvordan de ulike partene i prosjektet samarbeider. Evalueringen skal *ikke* omfatte de sportslige resultatene eller skoleresultatene til elevene som er med her. Men indirekte vil det gjøre det siden oppdraget omfatter organiseringen av tilbudet som igjen kan påvirke mulighetene til å lykkes både med skolefagene og med idrettssatsingen.

Vi tenkte å dele intervjuet i tre deler: Først litt om ditt inntrykk av inntaket. Så litt om ditt inntrykk av hvordan de ulike partene i TMT-tilbudet samarbeider og til slutt hva slags hovedinntrykk du per i dag har av TMT-tilbudet.

1. Inntaket

- a. Hvordan hørte du om TMT-tilbudet? (Kilde / situasjon)

- b. Hva var det viktigste som gjorde at du valgte å søke om opptak i TMT?
Momenter vi ber om kommentarer til:
 - i. Sportslige ambisjoner?
 - ii. Muligheten til å prioritere skolefagene selv med store treningsdoser?
 - iii. Annet?
- c. Synes du utvalget av elever til TMT var rettferdig – riktig? Var det de riktige som ble valgt?
Hvis ikke, eller hvis i tvil:
 - i. Hva tenker du på da? Hvordan burde det vært?

2. Inntrykket av samarbeidet og koordineringen mellom partene i TMT-prosjektet:

- a. Hvem er viktigste kontaktperson(er) for deg på skolen hvis du har spørsmål angående noe som angår TMT-prosjektet?
Vi kan nevne:
Sportskoordinator, TMT-trener, basistrener, din lærer, avdelingsleder eller rektor?
- b. Hvordan fungerer samarbeidet mellom trenerne på skolen og klubb-treneren(e)?
Hvis noe konkret trekkes fram:
 - i. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?
- c. Hvordan fungerer samarbeidet mellom fellesfaglærerne og idrettstrenerne på skolen synes du?
Hvis noe konkret trekkes fram:
 - i. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?
 - ii. Får du tilfredsstillende tilrettelegging fra fellesfaglærerne?
 - 1. Utdyp.
- d. Er det andre problemer med samarbeid eller koordinering som du vil peke på?

3. Inntrykket av TMT per i dag:

- a. Lever dette skoletilbudet opp til det inntrykket du fikk fra den skriftlige og muntlige informasjonen før du begynte?
Hvis ikke:
 - i. Hva er forskjellig?
 - ii. Hvilke informasjonskilder sikter du da til?
- b. Hva er det som fungerer best ved TMT-tilbudet?
 - i. Hvem, eller hva, er det som bidrar til at dette fungerer godt?
- c. Hva er det som fungerer minst bra synes du?
 - i. Hva tror du er årsaken til at dette ikke fungerer?
 - ii. Hva tror du skal til for å forbedre det du nevner her?
- d. Var overgangen fra 10. til 1. klasse på VGS god mht. treningsmengde og skaderisikoer?
- e. Stresset hverdag?
 - i. Trenger du hjelp til å danne gode hverdagsrutiner?

4. Til slutt: Er det noe du kommer på som har med TMT å gjøre som vi ikke har vært inne på?

Intervjuguide for elever som har fullført VGS - Evalueringen av TMT

Bakgrunnen for intervjuet:

Vi har fått i oppdrag av styringsgruppen for TMT å evaluere den **administrative samhandlingen** ved TMT-tilbudet. Det vil si hvordan du synes dette fungerer i forhold til den støtten du får til å kombinere skole og trening og hvordan de ulike partene i prosjektet samarbeider. Evalueringen skal *ikke* omfatte de sportslige resultatene eller skoleresultatene til elevene som er med her. Men indirekte vil det gjøre det siden oppdraget omfatter organiseringen av tilbudet som igjen kan påvirke mulighetene til å lykkes både med skolefagene og med idrettssatsingen.

Vi tenkte å dele intervjuet i tre deler: Først litt om ditt inntrykk av inntaket. Så litt om ditt inntrykk av hvordan de ulike partene i TMT-tilbudet samarbeider og til slutt hva slags hovedinntrykk har av TMT-tilbudet.

1. Inntaket

- a. Hvordan hørte du om TMT-tilbudet? (Kilde / situasjon)
- b. Hva var det viktigste som gjorde at du valgte å søke om opptak i TMT?
Momenter vi ber om kommentarer til:
 - i. Sportslige ambisjoner?
 - ii. Muligheten til å prioritere skolefagene selv med store treningsdoser?
 - iii. Annet?
- c. Synes du utvalget av elever til TMT var rettferdig – riktig? Var det de riktige som ble valgt?
Hvis ikke, eller hvis i tvil:
 - i. Hva tenker du på da? Hvordan burde det vært?

2. Inntrykket av samarbeidet og koordineringen mellom partene i TMT-prosjektet:

- a. Hvem var den viktigste kontaktpersonen for deg på skolen hvis du hadde spørsmål angående noe som angikk TMT prosjektet?
Vi kan nevne:
Sportskoordinator, TMT- trener, basistrener, din lærer, avdelingsleder eller rektor?
- b. Hvordan fungerte samarbeidet mellom trenerne på skolen og klubb-treneren(e)?
Hvis noe konkret trekkes fram:
 - i. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?
- c. Hvordan fungerte samarbeidet mellom fellesfaglærerne og idrettstrenerne på skolen synes du?
Hvis noe konkret trekkes fram:
 - i. Hva var årsaken? Kan dette forbedres?
 - ii. Fikk du tilfredsstillende tilrettelegging fra fellesfaglærerne?
 1. Utdyp.

- d. Var det andre problemer med samarbeid eller koordinering som du vil peke på?
- 3. Samlet inntrykk av TMT:**
- a. Levde dette skoletilbudet opp til det inntrykket du fikk fra den skriftlige og muntlige informasjonen før du begynte?
Hvis ikke:
 - i. Hva var forskjellig?
 - ii. Hvilke informasjonskilder sikter du da til?
 - b. Hva var det som fungerer best ved TMT-tilbudet?
 - i. Hvem, eller hva, var det som bidro til at dette fungerer godt?
 - c. Hva var det som fungerte minst bra synes du?
 - i. Hva tror du var årsaken til at dette ikke fungerer?
 - ii. Hva tror du skal til for å forbedre det du nevner her?
 - d. Hvordan var overgangen fra 10. til 1. klasse på VGS god mht. treningsmengde og skaderisikoer?
 - e. Nå i etterkant; føler du at TMT bidro til å:
 - i. Styrke dine sportslige prestasjoner?
 - ii. Lettet kombinasjonen av skolegang og sport?
 - f.
- 4. Til slutt: Er det noe du kommer på som har med TMT å gjøre som vi ikke har vært inne på?**

Intervjuguide for avdelingsledere - Evalueringen av TMT

Bakgrunnen for intervjuet:

Vi har fått i oppdrag av styringsgruppen for TMT å evaluere den **administrative samhandlingen** ved TMT-tilbudet. Det vil si hvordan du som avdelingsleder synes dette fungerer i forhold med tanke på organiseringene av tilbudet og samspillet mellom de ulike aktørene. Til tross for at dette ikke er evaluering av de sportslige resultatene vil organiseringen av tilbudet indirekte kunne være avgjørende for om elevene lykkes både med skolefagene og med idrettssatsingen.

Vi tenkte å dele intervjuet i fire deler: Først litt om samarbeidet med skolens ledelse og idretten og deg som mellomleder, deretter ditt inntrykk av samarbeidet mellom lærere og trenere og deg som avdelingsleder og så din opplevelse av samarbeidet med foreldre/elever og deg som avdelingsleder, og til slutt hva slags utfordringer tilbudet har fremover med tanke på samarbeid.

1. Samarbeid med skolens ledelse og idretten

- a. Hvordan vil du karakterisere samarbeidet med rektor/annen avd.leder knyttet til TMT?
 - i. Økonomiske rammer, fasiliteter, timeplaner, kommunikasjon - forståelse, opptak, proaktiv - reaktiv, annet
 - ii. Arbeidstrykket som avdelingsleder, går dette utover TMT-tilbudet?

- b. Hvordan vil karakterisere samarbeidet med idretten og øvrige samarbeidspartnere (OT/RIK/RFK) knyttet til TMT?
 - i. Rapportering, kommunikasjon, rammer, proaktiv – reaktiv, annet?
- c. Opplever du eventuelt andre administrative utfordringer eller organisasjonsutfordringer i forhold til skolen ledelse og idretten som er viktig for TMT prosjektet?

2. Samarbeid mellom lærere og trenere og deg som avdelingsleder

- a. Hvordan vil du karakterisere samarbeidet mellom deg og lærerne som arbeider med TMT elevene?
Hvis vansker, hva skyldes dette. Opplever du at du god og hyppig kontakt med disse?
- b. Hvordan vil du karakterisere samarbeidet mellom deg og trenerne til elevene?
Hvis vansker, hva skyldes dette? Opplever du at trenerne har gode og stabile arbeidsavtaler og liten sirkulasjon? Opplever du at har god og hyppig kontakt med disse?
- c. Hvordan opplever du kontakten mellom klubbtrenerne og skole tilbudet er.
Hvis vansker, hva er grunnen til dette? Hvis stor variasjon, hva karakteriserer gode samarbeidsrelasjoner evt. svakere samarbeidsrelasjoner
- d. Har du forslag til hvordan denne kontakten/samarbeidet kan forbedres?
- e. Er det andre problemer med samarbeid eller koordinering som du vil peke på?

3. Samarbeidet med foreldre og elever og deg som avdelingsleder

- a. Bruker du mye av din arbeidstid i direkte kontakt med elever og foreldre?
(Hva vurderer som «mye» i denne forbindelse?)
- b. Hvis ja, hva handler denne kommunikasjonen om?
Hvis vansker og kritikk har kommet fram hva har den dreid seg om?

4. Hvilke utfordringer har tilbudet fremover?

- a. Antall idretter. Færre- flere?
- b. Hva fungerer spesielt godt ved TMT?
 - i. Hvem, eller hva, er det som bidrar til at dette fungerer godt?
- c. Hva er det som fungerer minst bra synes du?
 - i. Hva tror du er grunnen(e) til at dette ikke fungerer?
 - ii. Hva tror du skal til for å forbedre det du nevner her?
- d. Visjoner for TMT? Kortsiktig og langsiktig.
 - i. Hva må til for å komme dit?
- e. Implementeringsutfordringer: Hva er erfaringene på Jåttå? Hvilke utfordringer ser St.Svithun om tilbudet skal implementeres andre plasser i landet?

5. Til slutt: Er det noe du kommer på som har med TMT å gjøre som vi ikke har vært inne på?

Intervjuguide for trenere/ idrettslærere - Evalueringen av TMT

Bakgrunnen for intervjuet

Vi har fått i oppdrag av styringsgruppen for TMT å evaluere organisering av TMT og kommunikasjon mellom de ulike aktørene.

Intensjonen med TMT er å legge til rett for at morgendagens utøvere skal kunne kombinere skolen, og idretten sin, under optimale betingelser.

Vi tenkte å dele intervjuet i tre deler: Først litt om ditt inntrykk av det organisatoriske knyttet til samarbeidet og kommunikasjon, deretter hva slags hovedinntrykk du per i dag har av TMT-tilbudet og til slutt hvordan du ser for deg den videreutvikling av TMT.

1. Inntrykket av det organisatoriske samarbeidet og koordineringen av tilbudet for disse elevene

- a. Vi tenker da særlig på samarbeidet mellom disse:
 - i. Skolens administrasjon/ledelse
 - ii. Ansettelsesforhold, treningsfasiliteter, tidsressurs og økonomi.
 - iii. Lærerne i andre skolefag
 - iv. Trenere i idretten utenfor tilbudet
 - v. Idrettsaktivitetene som elevene deltar i
- b. Hvordan jobber ledelse, lærere i basistrening og trenere sammen for å gi et best mulig tilbud til elevene?
 - i. Hvilke treffpunkt har dere?
 1. Planleggingsmøter?
 2. Evalueringsmøter?
 3. Hva blir tematisert?
 - ii. Er det en samkjøring av elevenes treningsopplegg? (Eller bestemmer hver trener/lærer innhold og mengde i sine treningsøkter?)
- c. Har du eksempler på hvor det manglende samarbeidet har medført et dårligere tilbud for elevene?
- d. Har du eksempler på hvor samarbeidet har ført et svært godt tilbud til elevene?
- e. Er det noen andre forhold til samarbeid/koordinering du vil peke på?

2. Kommunikasjon

- a. Når du kommuniserer med administrasjon/ledelse, hvilke forhold tas opp og hvordan kommuniserer det?
- b. Hvor hyppig kommuniserer du med lærerne i andre skolefag. På hvilken måte kommuniserer du og hva handler det mest om?
- c. Hvor ofte kommuniserer du med treneren til eleven? Hva dreier dette seg om og på hvilken måte kommuniserer du?
- d. Har du hatt samtale med foreldrene til elevene? Hvis ja:
 - i. Hvem har tatt initiativ til disse og hva har innholdet dreid seg om.

3. Inntrykket av TMT per i dag:

- a. Hvilke målsettinger oppfatter du at TMT har?
 - i. Hvor har du lest eller hørt om TMT sine mål?

- ii. Har TMT økonomiske og personalmessige rammer som står i samsvar med målsetningene? Hvis nei, hva begrenser dette?
- b. Hva er ditt inntrykk av hvordan TMT fungerer?
Hva mener du er det viktigste å forbedre?
Hva fungerer godt?
- c. Er det «de rette elvene» som er tatt opp på TMT?
 - i. Bør det tilrettelegges for flere/færre idretter?
 - ii. Er de som tas opp gode nok idrettsmessig/skolemessig?
 - iii. Er opptakskriteriene ok i forhold til det du kjenner til?

4. Videreutvikling av TMT:

- a. Hvordan er motivasjonen din til å videreutvikle dette tilbudet?
 - i. Hva bør være visjoner for dette tilbudet?
 - ii. Hvilke type tilrettelegging mener dere kreves for at elevene skal kunne ha optimale betingelser?
 - iii. Hvordan løse problemet med mange involverte trenere: baistrener, skoletrener, klubbtrener.

5. Til slutt: Er det noe du kommer på som har med TMT å gjøre som vi ikke har vært inne på?

Intervjuguide for representanter for samarbeidspartnere- Olympiatoppen , Rogaland fylkeskommune og Rogaland idrettskrets - Evalueringen av TMT

Bakgrunnen for intervjuet:

Vi har fått i oppdrag av styringsgruppen for TMT å evaluere organisering av TMT og kommunikasjon mellom de ulike aktørene.

Intensjonen med TMT er å legge til rett for at morgendagens utøvere skal kunne kombinere skolen, og idretten sin, under optimale betingelser.

Vi tenkte å dele intervjuet i tre deler: Først litt om ditt inntrykk av hvordan de ulike partene i TMT-tilbudet samarbeider, deretter hva slags hovedinntrykk du per i dag har av TMT-tilbudet og til slutt hvordan du ser for deg den videre utviklingen av TMT.

1. Inntrykket av samarbeidet og koordineringen mellom partene i TMT-prosjektet:

- a. Hva er hovedmotivasjonen i dette samarbeidsprosjektet for din organisasjon?
- b. Hva er ditt inntrykk av samarbeidsklimaet mellom de tre samarbeidspartene?
 - i. *Hvis noe konkret trekkes fram:*
 - ii. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?
 - iii. Trekker dere i samme retning?
 - iv. Hva er ditt inntrykk av de andre organisasjonenes utbytte fra samarbeidet?
- c. Hvordan fungerer arbeidet i styringsgruppen?

- i. Hvilke saker blir teamatisert og eventuelt hvilke beslutninger blir fattet
- ii. Besluttende organ?
- iii. Hvor hyppig har dere møter.

d. Er det andre faktorer i forhold til samarbeid/koordinering du vil peke på?

2. Inntrykket av TMT per i dag:

- a. Har TMT rammer som står i samsvar til uttalt målsetning?
- b. Hva er ditt inntrykk av hvordan TMT fungerer?
 - i. *Hvis noe konkret trekkes fram:*
 - ii. Hva er årsaken? Kan dette forbedres?
- c. Bør det tilrettelegges for flere/færre idretter.
- d. Hva er det som fungerer best ved TMT-tilbudet?
 - i. Hvem, eller hva, er det som bidrar til at dette fungerer godt?
- e. Hva er det som fungerer minst bra synes du?
 - i. Hva tror du er årsaken til at dette ikke fungerer?
 - ii. Hva tror du skal til for å forbedre det du nevner her?

3. Videreutvikling av TMT:

- a. Hvordan er motivasjonen for din organisasjon til å videreutvikle dette skoletilbudet?
- b. Hvor håper du TMT er om 10 år
 - i. Visjoner

4. Til slutt: Er det noe du kommer på som har med TMT å gjøre som vi ikke har vært inne på?